

Γραμματεία της Ε.Ε.Ε.Π.
Πληροφορίες : Μαρία Δημοπούλου
Τηλέφωνο: 211 10 75110
E-mail: m.dimopoulou@gamingcommission.gov.gr

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΤΗΣ 260/18.05.2017 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ Ε.Ε.Ε.Π.

(ΘΕΜΑ 3^ο)

Η Επιτροπή της Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής «Επιτροπή Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων» συνήλθε σε συνεδρίαση σήμερα την 18^η Μαΐου 2017, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:30, στα γραφεία της, Αχαρνών 17 και Πλατεία Μαυροκορδάτου, στην Αθήνα, κατόπιν της από 16.05.2017 πρόσκλησης του Προέδρου της, κου Ευάγγελου Καραγρηγορίου.

Της συνεδρίασης προεδρεύει ο Πρόεδρος της Επιτροπής και τα πρακτικά τηρεί η Γραμματέας της Επιτροπής, κα Μαρία Δημοπούλου. Στη συνεδρίαση παρίστανται:

Ευάγγελος Καραγρηγορίου, Πρόεδρος

Σοφοκλής Αλιφιεράκης, Μέλος

Παναγιώτης Βαγιανός, Μέλος

Ελένη Γεωργοπούλου, Μέλος

Ηλίας Κατρακάζης, Μέλος

Ηλίας Τσεριώνης, Μέλος

Δέσποινα Χαλκίδη, Μέλος

Βενετσάνος Ρογκάκος, Μέλος

Γεώργιος Θεοδωρής, Μέλος

Παρόντων εννέα (9) Μελών της Επιτροπής και αφού διαπιστώθηκε η ύπαρξη απαρτίας, αρχίζει η συζήτηση.

.....
.....
.....

Απόφαση
με αριθμό 260/3/18.05.2017

Θέμα: Επιβολή διοικητικών κυρώσεων στην εταιρεία «GLB GmbH» για την υλοποίηση εμπορικών ανακοινώσεων στον ιστότοπο www.matchmoney.com.gr, κατά παράβαση των διατάξεων της με αριθμό 163/4Γ/9.7.2015 (Β 1824) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π., και σύμφωνα με τη με αριθμό 245/2/02.02.2017 (Β 811) απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π.

Η ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ
«ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΑΙΓΝΙΩΝ (Ε.Ε.Ε.Π.)»

Έχοντας υπόψη:

- α) Τις διατάξεις των άρθρων 16 έως και 23 του ν. 3229/2004 (Α 38) και των άρθρων 25 έως και 54 του ν.4002/2011 (Α 180), όπως αυτές συμπληρώθηκαν και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις των παραγράφων 10 έως και 26 του άρθρου 7 του ν.4038/2012 (Α 14), τις διατάξεις των άρθρων 22 έως και 24 του ν.4141/2013 (Α 81), τις διατάξεις του άρθρου 74 του ν.4170/2013 (Α 163), τις διατάξεις του άρθρου 106 του ν.4209/2013 (Α 253), τις διατάξεις των άρθρων 34 και 35 του ν.4223/2013 (Α 287), τις διατάξεις του άρθρου 22 του ν.4255/2014 (Α 89), τις διατάξεις του άρθρου 173 του ν.4261/2014 (Α 107) και τις διατάξεις του ν.3051/2002 (Α 220) όπως ισχύει,
- β) τη με αριθμό 56660/1679/22.12.2011 (Β 2910) κοινή απόφαση Υπουργών Οικονομικών – Πολιτισμού και Τουρισμού, με τίτλο «Πιστοποίηση έναρξης λειτουργίας της Επιτροπής Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων (Ε.Ε.Ε.Π.)»,
- γ) τη με αριθμό 2/36411/0004/28.5.2015 (Υ.Ο.Δ.Δ. 385) απόφαση του Υπουργού Οικονομικών με τίτλο «Αποδοχή παραίτησης και διορισμός νέων μελών της Επιτροπής Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων (Ε.Ε.Ε.Π.)»,
- δ) τη με αριθμό 2/63389/0004/22.7.2016 (Υ.Ο.Δ.Δ. 397) απόφαση του Υπουργού Οικονομικών με τίτλο «Διορισμός Προέδρου και δυο μελών και ανανέωση της θητείας μελών της Επιτροπής Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων (Ε.Ε.Ε.Π.)»,
- ε) τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του ν.3051/2002 (Α 220) όπως ισχύει,
- στ) τη με αριθμό 218/2/22.09.2016 (Β3404) απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π., με τίτλο «Έγκριση Κανονισμού Οργάνωσης, Διάρθρωσης και Λειτουργίας Υπηρεσιακών Μονάδων της Επιτροπής Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων»,
- ζ) τη διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 54 του ν.4002/2011 (Α 180), όπως ισχύει, σύμφωνα με την οποία, έως ότου εκδοθεί το προβλεπόμενο στη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 29 του ν.4002/2011 (Α 180) Προεδρικό διάταγμα, με το οποίο θα θεσπιστεί ο Κανονισμός Παιγνίων, τα διεπόμενα από αυτόν θέματα ρυθμίζονται με σχετική απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π.,
- η) τη διάταξη της παραγράφου 12 του άρθρου 50 του ν.4002/2011(Α 180), σε συνδυασμό με την απόφαση του Υπουργού Οικονομικών ΠΟΛ 1248/2011 (Β 2854) όπως ισχύει,
- θ) τις διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 29, του άρθρου 35 και της παραγράφου 5 του άρθρου 54 του ν.4002/2011 (Α 180), όπως ισχύουν,
- ι) τη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του ν.2690/1999 (ΦΕΚ Α 45) με θέμα «Κύρωση του

Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,

ια) τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν.2251/1994 (Α 191) όπως ισχύει,

ιβ) η με αριθμό 168/6/30.07.2015 (Β 1959) απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π. με τίτλο «έγκριση θεμάτων σχετικά με τον Κανονισμό Ελέγχου Παιγνίων και τη λειτουργία του Σώματος Ελεγκτών Παιγνίων, όπως τροποποιήθηκε με τις με αριθμό 197/2/24.03.2016 (Β 1223) και 198/3/07.04.2016 (Β 1281) όμοιες και αντικαταστάθηκε από τη με αριθμό 245/2/02.02.2017 (Β 811) απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π. με τίτλο «Ρύθμιση θεμάτων διενέργειας του Ελεγκτικού Έργου της Επιτροπής Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων, επιβολής Διοικητικών Κυρώσεων και στελέχωσης και λειτουργίας του Σώματος Ελεγκτών Παιγνίων»,

ιγ) τις διατάξεις της με αριθμό 163/4Γ/9.7.2015 (Β 1824) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π., όπως ισχύει,

ιδ) τη με αριθμό 163/4Δ/9.7.2015 (Β2295) απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π. με τίτλο «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στον Πρόεδρο της ΕΕΕΠ» σχετικών με τη με αριθμό 163/4Γ/9.7.2015 απόφαση της ΕΕΕΠ με τίτλο «Ρύθμιση θεμάτων εμπορικής επικοινωνίας τυχερών παιγνίων»,

ιε) τη με αριθμό 251/3/23.03.2017 (Β 1371) απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π., με τίτλο «Κατάταξη των παραβάσεων της με αριθμό 163/4Γ/9.7.2015 (Β 1824) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π. με τίτλο : «Ρύθμιση θεμάτων εμπορικής επικοινωνίας τυχερών παιγνίων» σε Κατηγορίες Σημαντικότητας, δυνάμει της παραγράφου 5 του άρθρου 13 της με αριθμό 245/2/2.2.2017 (Β 811) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π.»

ιστ) το με αριθμό Γ.Ε. 06/18.12.2015 Υπηρεσιακό Σημείωμα της Γραμματείας της Ε.Ε.Ε.Π.,

ιζ) τη με αριθμό ΠΡΠ10937051015 απόφαση του Προέδρου της Ε.Ε.Ε.Π. συγκρότησης Κλιμακίου Ελέγχου,

ιη) τις με αριθμό ΔΙΕΛΣΑΠ 4702/23.12.2015 και ΔΙΕΛΣΑΠ 346/07.03.2016 Εντολές Ελέγχου του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Ελέγχου και Συμμόρφωσης Άλλων παρόχων της Ε.Ε.Ε.Π. (ΔΙΕΛΣΑΠ),

ιθ) τη με αριθμό ΠΡΠ3585080416 Έκθεση Ελέγχου,

κ) τη με αριθμό 203/5/26.04.2016 απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π., με θέμα «Κλήση σε ακρόαση παρόχων μεταβατικής περιόδου για την πραγματοποίηση εμπορικών ανακοινώσεων στον ιστότοπο www.matchmoney.com.gr»,

κα) τη με αριθμό ΠΡΠ4413050516 κλήση προς ακρόαση του άρθρου 6 του ν. 2690/1999 (Α 45) προς την εταιρεία GLB GmbH (για τον ιστότοπο www.goalbet.com),

κβ) το με αριθμό ΠΡΠ5165250516 Υπόμνημα της εταιρείας προς την Ε.Ε.Ε.Π., σε απάντηση της ανωτέρω κλήσης,

κγ) το με αριθμό ΠΡΠ5271270516 έγγραφο της Ε.Ε.Ε.Π. περί ορισμού ημερομηνίας κλήσης σε προφορική ακρόαση, σε συνδυασμό με το με αριθμό ΠΡΠ5672060616 αίτημα μετάθεσης – αναβολής της ακροάσεως και το με αριθμό ΠΡΠ8316240816 έγγραφο Ε.Ε.Ε.Π. περί ορισμού νέας ημερομηνίας κλήσης σε προφορική ακρόαση.

κδ) το με αριθμό 215/2/08.09.16 απόσπασμα πρακτικών της συνεδρίασης της Ε.Ε.Ε.Π.,

κε) το από 08.09.2016 Συμπληρωματικό Υπόμνημα της εταιρείας που κατέθεσε στην ανωτέρω συνεδρίαση της Επιτροπής,

κστ) το με αριθμό ΠΡΠ5521030616 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Υπευθύνου Εμπορικής Επικοινωνίας της GLB GmbH, σε συνδυασμό με την από 08/06/16 απάντηση της Ε.Ε.Ε.Π.

κζ) το με αριθμό 187/7/03.12.2015 απόσπασμα Πρακτικών συνεδρίασης της Ε.Ε.Ε.Π.

κη) τη με αριθμό Π 083 ΕΞ εισήγηση του Προέδρου της Ε.Ε.Ε.Π.,

κθ) τη με αριθμό 214/2/01.09.2016 απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π. με τίτλο: «Έγκριση του προϋπολογισμού της Ε.Ε.Ε.Π. έτους 2017», καθώς και τις με αριθμό 6/1/24.4.2012 (Β 1347) και 10/3/11.06.2012 (Β 2066) αποφάσεις, με τις οποίες εγκρίθηκαν ο Κανονισμός Οικονομικής Διαχείρισης και ο Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Ε.Ε.Ε.Π., όπως ισχύουν,

λ) το γεγονός ότι από την παρούσα προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού της Ε.Ε.Ε.Π. ίση με το κόστος της επίδοσης της απόφασης από δικαστικό επιμελητή,

λα) τη συζήτηση που ακολούθησε.

Επειδή

1. Σύμφωνα με τη διάταξη της υποπερίπτωσης ββ της περίπτωσης α της παραγράφου 3 του άρθρου 28 του ν.4002/2011(Α 180), όπως ισχύει, η Ε.Ε.Ε.Π. είναι, μεταξύ άλλων, αρμόδια για την εποπτεία και τον έλεγχο της αγοράς τυχερών παιγνίων που διεξάγονται μέσω παιγνιομηχανημάτων ή μέσω του διαδικτύου και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 51 του ίδιου νόμου, είναι αρμόδια για την επιβολή των, προβλεπόμενων στο νόμο και στις κανονιστικές αποφάσεις της Αρχής, διοικητικών κυρώσεων.

2. Σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 54 του ν.4002/2011(Α 180) όπως ισχύει, έως ότου εκδοθεί το προβλεπόμενο στη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 29 του ν.4002/2011 (Α 180) Προεδρικό διάταγμα, με το οποίο θα θεσπιστεί ο Κανονισμός Παιγνίων, τα διεπόμενα από αυτόν θέματα ρυθμίζονται με σχετική απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π..

3. Με τις διατάξεις της με αριθμό 163/4Γ/9.7.2015 (Β 1824) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π., ρυθμίστηκαν τα θέματα εμπορικής επικοινωνίας των παρόχων τυχερών παιγνίων στην Ελληνική Επικράτεια.

4. Κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 12 του άρθρου 50 του ν.4002/2011 (Α 180) και της, κατ' εξουσιοδότηση αυτής, εκδοθείσας ΠΟΛ 1248/13.12.2011 (Β 2854) απόφασης του Υπουργού Οικονομικών, όπως ισχύει, η εταιρεία με την επωνυμία GLB GmbH, υπήχθη στο φορολογικό καθεστώς των άρθρων 45 έως 50 του παραπάνω νόμου, προκειμένου να παρέχει τις υπηρεσίες της στην Ελληνική Επικράτεια κατά τη μεταβατική περίοδο.

5. Σύμφωνα με τη με αριθμό ΠΡΠ10937051015 απόφαση του Προέδρου της Ε.Ε.Ε.Π. συγκροτήθηκε Κλιμάκιο Ελέγχου, το οποίο βάσει της απόφασης αυτής, καθώς επίσης και των με αριθμό ΔΙΕΛΣΑΠ 4702/23.12.2015 και ΔΙΕΛΣΑΠ 346/07.03.2016 Εντολών Ελέγχου του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Ελέγχου και Συμμόρφωσης Άλλων παρόχων της Ε.Ε.Ε.Π. (ΔΙΕΛΣΑΠ), έλαβε Εντολή να ελέγξει την καταγγελία μέλους της Ε.Ε.Ε.Π., η οποία διαβιβάστηκε, αρμοδίως, στη ΔΙΕΛΣΑΠ με το με αριθμό Γ.Ε.06/18.12.2015 Υπηρεσιακό Σημείωμα της Γραμματείας της Ε.Ε.Ε.Π..

6. Ο Έλεγχος διενεργήθηκε κατά τη 13η και 14η Ιανουαρίου 2016 και τα ευρήματα και οι διαπιστώσεις αυτού, συμπεριλήφθηκαν στη με αριθμό ΠΡΠ3585080416 Έκθεση Ελέγχου.

7. Σύμφωνα με τα ως άνω ευρήματα, προέκυψαν παραβάσεις των διατάξεων της με αριθμό 163/4Γ/9.07.2015 (Β 1824) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π. όπως ισχύει, και συγκεκριμένα, παράβαση της διάταξης της παραγράφου 8.1 του άρθρου 8.

8. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 23.1 του άρθρου 23 της με αριθμό-245/2/02.02.2017 (Β 811) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π.: «Έλεγχοι οι οποίοι, κατά τη δημοσίευση της απόφασης αυτής, δεν έχουν ολοκληρωθεί ή επί των αποτελεσμάτων τους δεν έχει ληφθεί απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π., τελούν υπό την ισχύ των διατάξεων του άρθρου 10 και του Κεφαλαίου Γ της απόφασης αυτής.».

9. Σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 13.5 και 13.6 της με αριθμό 245/2/02.02.2017 (Β 811) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π., η κατάταξη των παραβάσεων σε κατηγορίες σημαντικότητας, για κάθε Παίγνιο ή Κατηγορία Παιγνίων, καθώς επίσης και για την υλοποίηση Εμπορικής Επικοινωνίας, πραγματοποιείται με απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π. Με όμοια απόφαση, η κατά τα ανωτέρω κατάταξη δύναται να τροποποιείται, ανάλογα με τις τροποποιήσεις του Ρυθμιστικού Πλαισίου ή σε κάθε περίπτωση που κρίνεται σκόπιμο για την αποτελεσματικότερη άσκηση των αρμοδιοτήτων της Αρχής. Τέλος, η κατά τα ανωτέρω κατάταξη των παραβάσεων σε κατηγορίες σημαντικότητας, αναρτάται στον ιστότοπο της Ε.Ε.Ε.Π. προς ενημέρωση των ενδιαφερομένων.

10. Με τη με αριθμό 251/3/23.03.2017 (Β 1371) απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π., με τίτλο:[Κατάταξη των παραβάσεων της με αριθμό 163/4Γ/9.7.2015 (Β 1824) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π. με τίτλο: «Ρύθμιση θεμάτων εμπορικής επικοινωνίας τυχερών παιγνίων» σε Κατηγορίες Σημαντικότητας, δυνάμει της παραγράφου 5 του άρθρου 13 της με αριθμό 245/2/2.2.2017 (Β 811) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π.], πραγματοποιήθηκε η κατά τα ανωτέρω κατάταξη για τις σχετικές παραβάσεις.

11. Σύμφωνα με το άρθρο 15 της με αριθμό 245/2/02.02.2017 (Β 811) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π., η Ε.Ε.Ε.Π. καταλογίζει το πρόστιμο για κάθε βεβαιωμένη παράβαση εντός του εύρους του προστίμου που προβλέπεται για την κατηγορία σημαντικότητας, στην οποία η παράβαση αυτή εντάσσεται.

12. Σύμφωνα με την παράγραφο 14.1.3 του άρθρου 14 της με αριθμό 245/2/02.02.2017 (Β 811) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π., και της με αριθμό 251/3/23.03.17 (Β 1371) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π., προβλέπονται για την εξεταζόμενη περίπτωση:

Άρθρο Παράβασης	Ένταση Βαρύτητας	Κατηγορία Σημαντικότητας	Εύρος Προστίμου €
8.1	20	Πολύ Υψηλή	60.001 – 120.000

Η Ε.Ε.Ε.Π. καταλογίζει το πρόστιμο για κάθε βεβαιωμένη παράβαση εντός του εύρους του προστίμου που προβλέπεται για την κατηγορία σημαντικότητας, στην οποία η παράβαση αυτή εντάσσεται, σύμφωνα με το άρθρο 15 «Μεθοδολογία Επιμέτρησης Προστίμου» της με αριθμό 245/2/02.02.2017 (Β 811) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π..

10. Σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 6.1 του άρθρου 6 του νόμου 2690/1999 (Α 45) με θέμα «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», [1.Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα.].

11. Σύμφωνα με τη με αριθμό 203/5/26.04.2016 απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π., η εταιρεία κλήθηκε σε ακρόαση (ΠΡΠ4413050516) με ημερομηνία επίδοσης την 13η Μαΐου 2016.

12. Η ανωτέρω εταιρεία υπέβαλλε το με αριθμό ΠΡΠ5165250516 έγγραφο Υπόμνημά της, με το οποίο γνωστοποιεί τις θέσεις και απόψεις της επί των παραβάσεων που διαπιστώθηκαν. Στο Υπόμνημα του ο Ελεγχόμενος ζητά να κληθεί σε προφορική ακρόαση ενώπιον της Επιτροπής. Με τη με αριθμό ΠΡΠ5271270516 επιστολή του Προέδρου της Ε.Ε.Ε.Π., ορίστηκε ημερομηνία κλήσης σε προφορική ακρόαση η 9^η Ιουνίου 2016. Με τη με αριθμό ΠΡΠ5672060616 επιστολή του πληρεξούσιου νομικού του Ελεγχόμενου, ζητήθηκε η αναβολή της προφορικής ακρόασης για μετά την 23^η Ιουνίου 2016, επικαλούμενος την πανελλαδική αποχή των δικηγόρων από τα καθήκοντά τους. Με τη με αριθμό ΠΡΠ8316240816 επιστολή του Προέδρου της Ε.Ε.Ε.Π., ο Ελεγχόμενος ενημερώθηκε για τον ορισμό της 8^{ης} Σεπτεμβρίου 2016 και ώρας 15:30 ως της νέας ημερομηνίας κλήσης σε προφορική ακρόαση ενώπιον της Επιτροπής. Ο Ελεγχόμενος προσήλθε κατά τη συνεδρίαση αυτή (αριθ. 215/2/08.09.2016) και εξέθεσε τις απόψεις του ενώπιον της Επιτροπής, όσο και δια της υποβολής του από 8.9.2016 Συμπληρωματικού Υπομνήματός του. Συνοψίζοντας τις θέσεις και τους ισχυρισμούς του Ελεγχόμενου μετά την ολοκλήρωση της ανωτέρω διαδικασίας με βάση τα Υπομνήματά του και τα πρακτικά της με αριθμό 215/2/08.09.2016 συνεδρίασης, παραθέτουμε τα εξής:

12.1 Ο Ελεγχόμενος, επικαλούμενος το άρθρο 1 της με αριθμό 163/4Γ/09.07.2015 (Β 1824) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π., όπως ισχύει, και συγκεκριμένα τους ορισμούς της Εμπορικής Ανακοίνωσης και της Εμπορικής Επικοινωνίας, καθώς επίσης και τις διατάξεις των άρθρων 25 και 54 του ν.4002/2011 (Α 180) και τις γενικές αρχές του δικαίου (και ενδεικτικά το άρθρο 5 παράγραφος 1 ελληνικού Ποινικού Κώδικα) ,αναφέρει ότι: [*...το ως άνω κανονιστικό πλαίσιο της Αποφάσεως βρίσκει εφαρμογή ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ εντός των χωροταξικών ορίων της ελληνικής επικράτειας...*]. Επιπλέον, ο Ελεγχόμενος επικαλείται τον ορισμό της εμπορικής επικοινωνίας όπως διατυπώνεται στο άρθρο 4 της με αριθμό 2006/123/ΕΚ της οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, το οποίο αναφέρει ότι :[*...12. ως "εμπορική επικοινωνία" νοείται κάθε μορφή επικοινωνίας για την έμμεση ή άμεση προώθηση προϊόντων, υπηρεσιών ή της εικόνας επιχειρήσεων, οργανισμών ή προσώπων που ασκούν εμπορική, βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα ή ασκούν ένα νομοθετικώς κατοχυρωμένο επάγγελμα. Δεν συνιστούν από μόνες τους εμπορικές επικοινωνίες: α) οι πληροφορίες που επιτρέπουν την άμεση πρόσβαση στη δραστηριότητα της επιχείρησης, του οργανισμού ή του προσώπου, ιδίως ένα όνομα τομέα ή μια διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου β) οι επικοινωνίες σχετικά με προϊόντα, με υπηρεσίες ή με την εικόνα της επιχείρησης, του οργανισμού ή του προσώπου, οι οποίες δημιουργούνται ανεξάρτητα, ιδίως όταν παρέχονται χωρίς οικονομικό αντάλλαγμα...*]. Ο Ελεγχόμενος αναγνωρίζει ότι η Αρχή, με τη αριθμό 163/4Γ/9.07.2015 (Β 1824) απόφασή της όπως ισχύει, δεν έχει καταρχήν νομική υποχρέωση εκ του αντικειμένου να υιοθετήσει πλήρως την ανωτέρω Οδηγία παρά μόνο κατ' ανάλογη προσαρμογή.

12.2 Επιπρόσθετα, ο Ελεγχόμενος ισχυρίζεται ότι η διοργάνωση που προβλήθηκε (τουρνουά πόκερ) και επί της προβολής της οποίας βεβαιώθηκε η παράβαση, πραγματοποιήθηκε εκτός των ορίων της Ελληνικής Επικράτειας. Ταυτόχρονα, επισημαίνεται ότι τη διοργάνωση του συγκεκριμένου γεγονότος είχε αναλάβει μια επιχείρηση της αλλοδαπής (Finix Casino), ενώ ο Ελεγχόμενος ήταν απλά ο Χορηγός και όχι ο διοργανωτής του συγκεκριμένου γεγονότος. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η διοργάνωση του διαφημιζόμενου τουρνουά έγινε στην αλλοδαπή όπου δεν μπορούν να τύχουν εφαρμογής οι νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις του εθνικού δικαίου. Προς επίρρωση του ανωτέρω ισχυρισμού, ο Ελεγχόμενος επικαλέστηκε ηλεκτρονική αλληλογραφία με την τότε αρμόδια για την έγκριση των σχεδίων εμπορικής επικοινωνίας, Διεύθυνση Ρύθμισης και Κοινωνικής Ευθύνης της Ε.Ε.Ε.Π., η οποία, απαντώντας σε σχετικό, μεταγενέστερο των περιστατικών που σχετίζονται με την υπόθεση, ερώτημα του Ελεγχόμενου εάν υποχρεούται, με βάση το νόμο, να υποβάλλει σχέδιο εμπορικής επικοινωνίας για την προβολή ανάλογων γεγονότων, τα οποία διοργανώνει εκτός

Ελληνικής Επικράτειας, απάντησε ότι οι διατάξεις του νόμου ν.4002/2011(Α 180) εφαρμόζονται επί των αναφερομένων στο νόμο αυτόν παιγνίων που διεξάγονται εντός της Ελληνικής Επικράτειας και, ως εκ τούτου, ο πάροχος, δύναται να υποβάλει προς έγκριση σχέδιο εμπορικής επικοινωνίας για παίγνια που διεξάγονται στην Ελληνική Επικράτεια.

12.3 Ο Ελεγχόμενος υποστηρίζει, επιπλέον, ότι η εν λόγω εμπορική ανακοίνωση που προωθούσε τη χορηγία, επ' ουδενί δεν προωθούσε την εικόνα της εταιρείας στην Ελλάδα σε σχέση με την παροχή υπηρεσιών της στην Ελληνική Επικράτεια κατά τη μεταβατική περίοδο (διάταξη της παραγράφου 12 του άρθρου 50 του ν.4002/2011). Η εν λόγω εμπορική ανακοίνωση αφορούσε πρόγραμμα Χορηγίας της εταιρείας, το οποίο αυταπόδεικτα εκτελούσε στο εξωτερικό. Ο Ελεγχόμενος επίσης αναφέρει ότι δεν υπήρχε κανένας λόγος να προβληθεί εμπορική ανακοίνωση για υπηρεσία, η οποία δεν θα ήταν προσβάσιμη ή δεν θα απευθυνόταν και δεν θα αφορούσε τους πελάτες του στην Ελλάδα.

12.4 Εξάλλου, η εμπορική ανακοίνωση που προβλήθηκε στον ενημερωτικό ιστότοπο ήταν στην αγγλική γλώσσα, γεγονός το οποίο στοιχειοθετεί, σύμφωνα με τον Ελεγχόμενο, εμπορική επικοινωνία εκτός Ελληνικής Επικράτειας, καθώς, εάν η εμπορική επικοινωνία στόχευε στην προώθηση της ανακοίνωσης εντός Ελληνικής Επικράτειας, είναι προαπαιτούμενο να επικοινωνείται στην ελληνική γλώσσα προκειμένου να στοχεύσει στο σύνολο του ελληνικού πληθυσμού και όχι σε ένα μόνο αόριστο μέρος του, που πιθανόν γνωρίζει και κατανοεί την αγγλική γλώσσα. Άλλωστε, δεδομένου ότι η εταιρεία δραστηριοποιείται σε πληθώρα χωρών εντός και εκτός Ε.Ε. είναι λογικό να χρησιμοποιεί και άλλες γλώσσες πέραν της ελληνικής. Επίσης, θεωρεί ότι από τις επίμαχες ανακοινώσεις απουσιάζουν τα βασικά στοιχεία της έννοιας της εμπορικής επικοινωνίας και συγκεκριμένα, η δυνατότητα άμεσης πρόσβασης στη δραστηριότητα της εταιρείας, δεδομένου ότι επρόκειτο για γεγονός, το οποίο γινόταν εκτός Ελληνικής Επικράτειας και το οικονομικό αντάλλαγμα ή τη συμβατική σχέση μεταξύ της εταιρείας και του ιστοτόπου www.matchmoney.com.gr. Το γεγονός δε ότι η ανακοίνωση γίνονταν στην αγγλική γλώσσα και όχι στην ελληνική, αποδεικνύει ότι αυτή δεν απευθυνόταν στους Έλληνες παίκτες.

12.5 Επιπλέον, ο Ελεγχόμενος υποστηρίζει ότι ο ιστότοπος www.matchmoney.com.gr, στα πλαίσια του ενημερωτικού και ειδησεογραφικού του χαρακτήρα, ενημέρωσε το κοινό με δική του πρωτοβουλία για το συγκεκριμένο γεγονός, στο οποίο ήταν ο ίδιος Χορηγός και θα ελάμβανε χώρα εκτός Ελληνικής Επικράτειας και, επιπλέον, ότι δεν υπήρξε ποτέ σύμβαση για εκτέλεση προγράμματος εμπορικής επικοινωνίας με τον ενημερωτικό ιστότοπο www.matchmoney.com.gr ούτε συμφωνία για οικονομικό αντάλλαγμα για τη συγκεκριμένη εμπορική ανακοίνωση που προβλήθηκε από τον ενημερωτικό ιστότοπο.

12.6 Τέλος, ο Ελεγχόμενος δηλώνει ότι μέχρι την κατάθεση του με αριθμό ΠΡΠ5165250516 Υπομνήματός του, είχε υποβάλλει δύο σχέδια που δεν εγκρίθηκαν και εκκρεμούσε προς έγκριση ένα τρίτο.

13. Όσον αφορά τους ανωτέρω ισχυρισμούς, θέσεις και απόψεις, σημειώνονται τα εξής:

13.1 Σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων ιη, ιθ και κ του άρθρου 25 του ν.4002/2011 (Α 180):

[ιη. Διοργάνωση παιγνίου: Διοργάνωση παιγνίου υφίσταται όταν διαζευκτικά:

α. Υφίσταται η συγκρότηση ή/και η διάθεση σε τρίτους υποδομής, που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τη διεξαγωγή παιγνίου, και η οποία ενδεικτικά περιλαμβάνει χώρους ή/και ανάλογο εξοπλισμό ή/και μέσα διεξαγωγής παιγνίου παροχή των σχετικών υπηρεσιών.

β. Διενεργείται προώθηση της δυνατότητας διεξαγωγής παιγνίου σε τρίτους.

γ. Προσφέρεται παίγνιο προς διεξαγωγή ενδεικτικά είτε με την πρόσκληση τρίτων να συμμετέχουν σε αυτό είτε με την παρουσίαση των παιγνίων στα σημεία της υποδομής που είναι δυνατή η διεξαγωγή τους είτε με την ανάρτηση των παιγνίων σε οθόνες ηλεκτρονικών μέσων διεξαγωγής.

Το παίγνιο διοργανώνει εκείνος που κατέχει ή/και διαθέτει σε τρίτους υποδομή διεξαγωγής ή/και διενεργεί την προώθηση της δυνατότητας διεξαγωγής σε τρίτους ή/και προσφέρει παίγνιο προς διεξαγωγή.

ιθ. Διεξαγωγή παιγνίου: Διεξαγωγή παιγνίου υφίσταται όταν διαζευκτικά:

α. Κατατίθεται από τον παίκτη χρηματικό ποσό ή περιουσιακό στοιχείο, προκειμένου αυτός να συμμετέχει στο παίγνιο.

β. Πραγματοποιήθηκε έναρξη του παιγνίου, στο οποίο συμμετέχει ο παίκτης.

γ. Ολοκληρώθηκε το παίγνιο, στο οποίο συμμετείχε ο παίκτης.

δ. Αποδίδονται στον παίκτη κέρδη.

Το παίγνιο διεξάγει εκείνος που το διοργανώνει ή/και εκείνος που λειτουργεί και εκμεταλλεύεται τις υποδομές διεξαγωγής του παιγνίου ή/και εκείνος που έχει στην κατοχή του χώρους διεξαγωγής.

κ. Όπου στις κείμενες διατάξεις, πλην του άρθρου 52 του νόμου αυτού, υφίσταται η έννοια της διεξαγωγής εννοείται και η έννοια της διοργάνωσης και αντιστρόφως.].

13.2 Σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 35 του ν.4002/2011 (Α 180):

[4. Μέχρι τη θέσπιση του Κώδικα Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων, απαγορεύεται η Εμπορική επικοινωνία για τυχερά παίγνια, με εξαίρεση τα παίγνια που διεξάγονται σύμφωνα με άδεια που έχει εκδοθεί από την Ελληνική Δημοκρατία, καθώς και εκείνα που διεξάγονται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 12 του άρθρου 50.].

13.3 Σύμφωνα με το άρθρο 1 της με αριθμό 163/4Γ/09.07.2015 (Β 1824) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π.:

[Εμπορική Ανακοίνωση] είναι κάθε συγκεκριμένη ανακοίνωση που αποσκοπεί στην άμεση ή έμμεση προώθηση υπηρεσιών τυχερών παιγνίων και η οποία πραγματοποιείται στο πλαίσιο ενός προγράμματος Εμπορικής Επικοινωνίας.].

[Εμπορική Επικοινωνία] είναι κάθε μορφή επικοινωνίας του Παρόχου για την άμεση ή έμμεση προώθηση υπηρεσιών τυχερών παιγνίων ή της εικόνας των προσώπων ή/και των επιχειρήσεων που παρέχουν τις υπηρεσίες αυτές. Στην έννοια της Εμπορικής Επικοινωνίας εντάσσονται τα προγράμματα Χορηγίας, Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης και τα προγράμματα πιστότητας (Loyalty Programs).].

[Χορηγία] είναι το σύνολο των δράσεων του Παρόχου με τις οποίες συνεισφέρει σε πρόσωπο, ημεδαπό ή αλλοδαπό, κατόπιν ειδικής συμφωνίας, χρηματική ή άλλης μορφής οικονομική παροχή σε είδος, άυλα αγαθά ή υπηρεσίες, με αντιστάθμισμα την προώθηση της επωνυμίας, του εμπορικού σήματος, των προϊόντων και της εικόνας του.].

[Πάροχος] είναι το πρόσωπο που διοργανώνει ή/και διεξάγει ή/και εκμεταλλεύεται Παίγνια νόμιμα, κατόπιν άδειας που έχει εκδοθεί από την Ελληνική Δημοκρατία και σε κάθε περίπτωση ασκεί τη δραστηριότητα αυτή με βάση την κείμενη εθνική νομοθεσία. Στην έννοια του Παρόχου συμπεριλαμβάνονται και τα πρόσωπα της παραγράφου 12 του άρθρου 50 του Ν. 4002/2011 (Α' 180), όπως ισχύει. Σε κάθε άλλη περίπτωση πρόκειται για μη νόμιμο πάροχο.].

13.4 Ο ισχυρισμός του Ελεγχόμενου ότι η εμπορική ανακοίνωση αφορούσε πρόγραμμα Χορηγίας του, το οποίο αυταπόδεικτα εκτελούσε στο εξωτερικό και δεν προωθούσε την παροχή υπηρεσιών

του στην Ελληνική Επικράτεια, δεν ευσταθεί δεδομένου ότι:

α. Ο Ελεγχόμενος, έχει την ιδιότητα του Παρόχου αφού αποτελεί πρόσωπο της παραγράφου 12 του άρθρου 50 του Ν. 4002/2011 (Α' 180).

β. Μέσω της εμπορικής ανακοίνωσης υλοποιεί εμπορική επικοινωνία αφού μέσω της προβολής του τουρνουά πόκερ εντός της Ελληνικής Επικράτειας, προβάλλει, τόσο άμεσα όσο και έμμεσα, αφενός την *προώθηση των υπηρεσιών τυχερών παιγνίων που παρέχει, αφετέρου την εικόνα της επιχείρησής του, των προσώπων ή/και των επιχειρήσεων που παρέχουν τις υπηρεσίες αυτές.*

γ. Ο Ελεγχόμενος δεν είναι απλά ο Χορηγός ενός τουρνουά που διοργανώνεται από το Finix Casino εκτός της Ελληνικής Επικράτειας, αλλά (συν)διοργανώνει και (συν)διεξάγει το συγκεκριμένο τουρνουά, δεδομένου ότι:

αα. Διενεργεί προώθηση της δυνατότητας διεξαγωγής του τουρνουά σε τρίτους, ήτοι τους Έλληνες παίκτες, μέσω των ιστοτόπων www.matchmoney.com.gr και www.goalbetevents.com, ο οποίος και αποτελεί ιστότοπο δικών του συμφερόντων.

ββ. Προσκαλεί τους παίκτες εντός της Επικράτειας να συμμετάσχουν στο τουρνουά με την παρουσίαση του καζίνο, στο οποίο αυτό πρόκειται να διεξαχθεί και προβάλλει τη δυνατότητα μεταφοράς των παικτών με λεωφορεία που παρέχονται από το Finix Casino από την 20^η έως τη 22^η Ιανουαρίου, από το αεροδρόμιο της Μακεδονίας, Θεσσαλονίκη στις 12 μ.μ..

γγ. Προβάλλει, προωθεί (μέσω του ιστοτόπου www.goalbetevents.com), και αποδέχεται την κατάθεση χρηματικών ποσών από παίκτες εντός της Επικράτειας, προκειμένου αυτοί, συμμετέχοντας στο παίγνιο thunder poker, το οποίο διοργανώνει και διεξάγει στον ιστότοπό του (www.goalbet.com), να αποκτήσουν δικαίωμα συμμετοχής στο συγκεκριμένο τουρνουά εκτός της Επικράτειας.

ε. Ο Ελεγχόμενος ως (συν)διοργανωτής και (συν)διεξαγωγέας του επίμαχου τουρνουά, καθώς επίσης και των συνδεόμενων με το τουρνουά αυτό παιγνίων που ο ίδιος παρείχε (thunder poker), προωθούσε και προέβαλε την εικόνα και τις υπηρεσίες του εντός της Ελληνικής Επικράτειας και, συνεπώς η προώθηση/προβολή αυτή έπρεπε, κατ' αρχήν, να αποτελέσει αντικείμενο αξιολόγησης στο πλαίσιο κατάθεσης σχεδίου εμπορικής επικοινωνίας.

στ. Εξάλλου, ακόμη και εάν ήθελε θεωρηθεί ότι η εμπορική ανακοίνωση, αφορούσε, αποκλειστικά, σε Χορηγία αλλοδαπού προσώπου (Finix Casino) και όχι σε (συν)διοργάνωση, με την ανακοίνωση αυτή ο Ελεγχόμενος χορηγούσε και προωθούσε, εντός της Επικράτειας, υπηρεσίες που παρέχονταν εκτός της Επικράτειας και δη από μη αδειοδοτημένο Πάροχο (Finix Casino), χωρίς να έχει λάβει οποιαδήποτε σχετική μέριμνα για την αποτροπή της προώθησης των μη αδειοδοτημένων υπηρεσιών εντός της Επικράτειας. Και τούτο προκύπτει επίσης και από το γεγονός ότι, μέχρι σήμερα, ο Ελεγχόμενος δεν έχει καταθέσει κάποια σύμβαση/συμφωνία Χορηγίας με το αλλοδαπό πρόσωπο που ισχυρίζεται ότι αποτελούσε τον μοναδικό διοργανωτή του γεγονότος το οποίο χορηγούσε, βάσει των όρων της οποίας θα μπορούσε να ισχυριστεί ότι έλαβε κατάλληλα μέτρα και σχετική μέριμνα για να αποτρέψει την προώθηση/προβολή του γεγονότος αυτού καθώς και της εικόνας του εντός της Ελληνικής Επικράτειας, στο πλαίσιο της γενικής απαγόρευσης της παραγράφου 4 του άρθρου 35 του ν.4002/2011 (Α 180) και των υποχρεώσεων σεβασμού των νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων του εθνικού δικαίου από τον αλλοδαπό διοργανωτή. Κατά τα ανωτέρω δε, είναι απολύτως εύλογη και αιτιολογημένη η απάντηση της τότε αρμόδιας Διεύθυνσης Ρύθμισης και Κοινωνικής Ευθύνης της Ε.Ε.Ε.Π., η οποία, απαντώντας σε μεταγενέστερο των περιστατικών

ερώτημα του Ελεγχόμενου και λαμβάνοντας υπόψη τη διάταξη της γενικής απαγόρευσης της εμπορικής επικοινωνίας για παίγνια που δεν διεξάγονται με βάση άδεια που έχει εκδοθεί από την Ελληνική Δημοκρατία ή από πρόσωπα της παραγράφου 12 του άρθρου 50, ενημέρωσε, κατ' ουσίαν, τον Ελεγχόμενο για το ότι δύναται να υποβάλλει προς έγκριση σχέδιο εμπορικής επικοινωνίας, υπό τις προϋποθέσεις που θέτει ο νόμος, άλλως ισχύει η γενική απαγόρευση αυτού.

13.5 Ο ισχυρισμός του Ελεγχόμενου ότι το λεκτικό μέρος της επίμαχης εμπορικής ανακοίνωσης ήταν αποκλειστικά στην αγγλική γλώσσα, δεν ευσταθεί καθώς, όπως προκύπτει από τα ευρήματα, στον ιστότοπο www.goalbetevents.com, όπου προβαλλόταν το τουρνουά, υπήρχε η δυνατότητα επιλογής και της ελληνικής γλώσσας. Ακόμη όμως και στην περίπτωση που η τελευταία αυτή δυνατότητα δεν υπήρχε, το μέγεθος του κοινού στο οποίο απευθύνθηκε η επίμαχη ανακοίνωση ήταν μεγάλο, δεδομένου ότι αφενός προβλήθηκε εντός της Επικράτειας και αφετέρου, στην αγγλική γλώσσα, η γνώση της οποίας είναι, κατά τεκμήριο, ευρύτατα διαδεδομένη στην Ελλάδα. Ο δε ενημερωτικός ιστότοπος www.matchmoney.com.gr προβάλλεται στην Ελληνική Επικράτεια, καθώς κατέχει ελληνικό IP Address (Internet Protocol Address) και, κατ' επέκταση, οι εμπορικές ανακοινώσεις που φιλοξενεί προβάλλονται και απευθύνονται, πρωτίστως, στο κοινό εντός Ελλάδας.

13.6 Αναφορικά με τον ισχυρισμό του Ελεγχόμενου ότι ο ενημερωτικός ιστότοπος www.matchmoney.com.gr, προέβαλε αυτοβούλως τη συγκεκριμένη εμπορική ανακοίνωση, στα πλαίσια ενημέρωσης του κοινού της, από κανένα στοιχείο που έχει περιέλθει σε γνώση των υπηρεσιών της Αρχής, δεν προκύπτει ότι ο Ελεγχόμενος, εφόσον διαπίστωσε ότι υλοποιούνταν προώθηση και προβολή συγκεκριμένων υπηρεσιών που παρέχει, με τη χρήση του σήματός του και της εμπορικής του επωνυμίας, χωρίς την εγκριτική απόφαση της Επιτροπής και, κατ' επέκταση, χωρίς εγκεκριμένο σχέδιο εμπορικής επικοινωνίας, προέβη σε συγκεκριμένες ενέργειες διασφάλισης των έννομων συμφερόντων του και τήρησης των υποχρεώσεων που του επιβάλλονται από τις διατάξεις της με αριθμό 163/4Γ/09.07.2015 (Β 1824) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π., όπως ισχύει, έναντι του διαχειριστή του ιστοτόπου, ώστε αυτός να σταματήσει να υλοποιεί ενέργειες εμπορικής επικοινωνίας, εκτός του πεδίου και κατά παράβαση των όρων της ανωτέρω απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π..

Άλλωστε, σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 10.2 της με αριθμό 163/4Γ/09.07.2015 (Β 1824) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π., όπως ισχύει, η ευθύνη του Παρόχου των διαφημιστικών υπηρεσιών, ήτοι του προσώπου που σχεδιάζει ή/και οργανώνει ή/και υλοποιεί ή/και προωθεί ή/και προβάλλει ενέργειες Εμπορικής Επικοινωνίας, αφορά, αποκλειστικά και εξαντλείται, στην υλοποίηση ενεργειών εμπορικής επικοινωνίας από μη αδειοδοτημένο Πάροχο. Παρά ταύτα, ο Ελεγχόμενος, δεν εμπίπτει στη συγκεκριμένη κατηγορία δεδομένου ότι έχει το δικαίωμα παροχής υπηρεσιών τυχερών παιγνίων στην Ελλάδα κατά τη μεταβατική περίοδο της παραγράφου 12 του άρθρου 50 του ν.4002/2011 (Α 180) και συνεπώς, όπως προκύπτει από το σύνολο σχεδόν των λοιπών διατάξεων της με αριθμό 163/4Γ/09.07.2015 (Β 1824) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π., έχει και την αποκλειστική ευθύνη υλοποίησης της εμπορικής επικοινωνίας και της συμφωνίας αυτής με τις κείμενες νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις.

13.7 Τέλος, όσον αφορά τον ισχυρισμό του Ελεγχόμενου περί μη έγκρισης δύο υποβληθέντων σχεδίων εμπορικής επικοινωνίας και την αναμονή προς έγκριση ενός τρίτου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 8.2 του άρθρου 8 της με αριθμό 163/4Γ/09.07.2015 (Β 1824) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π., όπως ισχύει, για την προώθηση του ιστοτόπου www.goalbet.com, τούτο σε καμία περίπτωση δεν αιτιολογεί ούτε νομιμοποιεί την υλοποίηση εμπορικής επικοινωνίας χωρίς έγκριση.

14. Με βάση τα ανωτέρω διαπιστώνεται ότι η εταιρεία υλοποίησε εμπορική επικοινωνία κατά παράβαση της διάταξης της παραγράφου 8.1 του άρθρου 8 της με αριθμό 163/4Γ/09.07.2015 (Β

1824) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π., όπως ισχύει.

15. Κατά την κρίση της ΔΙΑΣΥ, η εταιρεία, ήδη με το με αριθμό ΠΡΠ5165250516 Υπόμνημά της, το από 08.09.16 συμπληρωματικό Υπόμνημα και την από 08.09.16 προφορική ακρόασή της, έχει εξαντλήσει τα επιχειρήματά της για την αντίκρουση των λόγων συνδρομής των σχετικών παραβάσεων της με αριθμό 163/4Γ/09.07.2015 (Β 1824) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π. στις οποίες υπέπεσε, και οι οποίες επισύρουν τις προβλεπόμενες στη με αριθμό 245/2/02.02.2017 (Β 811), διοικητικές κυρώσεις.

16. Με τη με αριθμό ΠΡΠ5223080517/08.05.2017 επιστολή του Προέδρου της Ε.Ε.Ε.Π., η εταιρεία «GLB GmbH», ενημερώθηκε ότι η υλοποίηση εμπορικών ανακοινώσεων της εταιρείας στον ιστότοπο «www.matchmoney.com.gr», κατά παράβαση των διατάξεων της με αριθμό 163/4Γ/09.07.2015 (Β 1824) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π., θα εξεταστεί υπό το πρίσμα των διατάξεων του Κεφαλαίου Γ και του άρθρου 23 της με αριθμό 245/2/02.02.2017 (Β 811) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π., καθώς και της με αριθμό 251/3/23.03.2017 (Β 1371) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π..

17. Με την ως άνω επιστολή η εταιρεία εκλήθη, εφόσον το επιθυμεί, όπως παραστεί ενώπιον της Επιτροπής, προκειμένου να υποστηρίξει τις θέσεις της αναφορικά με τις βεβαιωθείσες παραβάσεις.

18. Από τα όσα εκτέθηκαν εκ μέρους του πληρεξουσίου δικηγόρου της εταιρείας καθώς και από την εξέταση του συμπληρωματικού υπομνήματος που κατατέθηκε κατά τη διάρκεια της 260/18.05.2017 συνεδρίασης της Επιτροπής, δεν προέκυψαν νεότερα στοιχεία ή σχετικά τεκμήρια, θέσεις ή γεγονότα που να μεταβάλλουν, ουσιωδώς, τις ήδη εκπεφρασμένες θέσεις της εταιρείας, οι οποίες έχουν ήδη υποβληθεί με το με αριθμό ΠΡΠ5165250516 έγγραφο Υπόμνημά της, το οποίο υπέβαλε σε απάντηση της με αριθμό ΠΡΠ4413050516 κλήσης της σε ακρόαση, καθώς και το από 08.09.16 συμπληρωματικό της Υπόμνημα και την από 08.09.16 προφορική ακρόασή της.

19. Από τις διατάξεις της απόφασης αυτής προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού της Ε.Ε.Ε.Π. ίση με το κόστος της επίδοσης της απόφασης από δικαστικό επιμελητή.

Αποφασίζουμε:

Επιβάλλουμε χρηματικό πρόστιμο ύψους **εξήντα χιλιάδων ευρώ (60.000€)**, στην εταιρεία «**GLB GmbH**», με βάση τα προβλεπόμενα στη διάταξη της παραγράφου 14.1.3 της με αριθμό 245/2/02.02.2017 (Β 811) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π. και της με αριθμό 251/3/23.03.17 (Β 1371) απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π. για παράβαση της διάταξης της παραγράφου 8.1 του άρθρου 8 της με αριθμό 163/4Γ/09.07.2015 (Β 1824), απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π..

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αθήνα, 26/05/2017

Ακριβές αντίγραφο από τα Πρακτικά της
260/18.05.2017 συνεδρίασης της Ε.Ε.Ε.Π.

(Θέμα 3)

Ο Πρόεδρος της Ε.Ε.Ε.Π.
Ευάγγελος Καραγρηγορίου



